Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Михайловская средняя общеобразовательная школа

346316 Ростовская область, Красносулинский район х. Михайловка, ул. Доброхотских, 19, E-mail: school-mix@yandex.ru

Аналитическая справка

По итогам реализации мероприятий участия представителей школы в еженедельных методических марафонах ФИОКО по педагогическим технологиям.

Цель: Повышение уровня предметной и методической компетентности педагогов

Задача: изучить представленные технологии и применение их на практике.

Педагогический коллектив принял участие в Методический марафон "Эффективные практики повышения качества образовательных результатов школьников" модуле «Формирующее оценивание».

Педагогами рассмотрена система оценки учебных достижений обучающихся через использование технологии «Формирующее оценивание», как необходимого условия повышения качества образования. До участия в марафоне в свое работе данную технологию применяли 3 педагога (19%)

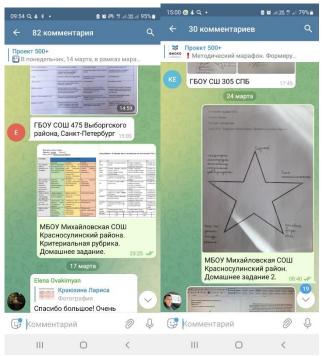
В марафоне приняли участие 13 педагогов (81%).

Педагоги разработали и применили на практике различные инструменты формирующего оценивания для обучающихся всех уровней образования.

Критериальная рубрика: «Решение задач на движение по математике 5-6 классы»

						Критериальная рубрика			
Критерии/баллы	2	1 0			Предмет: <u>химия</u> Класс <u>8</u>				
1. Понимание условия задачи	Ученик понимает услови задачи	Ученик поним условие задачи наводящих вог	и после ус.	ченик не понимает гловие задачи	Критерии	работы Практическая работа Уровни достижений			
 Оформление краткой записи задачи, схемы 	Ученик оформил кратку: запись, схемы в соответствии со всеми требованиями	о Ученик допус ошибку в офор краткой запис	рмлении кр и, схемы в с	ченик не оформил раткую запись, схемы соответствии со всеми ребованиями	Выполнение работы в соответствии с	работа выполнена в последовательно, обез затруднений выполнен каждый этап работы	выполнены все н этапы работы, но п были некоторые э нарушения в за последовательности в выполнения	низкий нарушена последовательность этапов работы, задание не выполнено	
3. Знание формул	Ученик демонстрирует уверенное знание формул	Ученик допус- ошибку в напи формул	исании и в	ченик не знает формул не умеет их уместно рименять	заданием				
4. Точность вычислений	Ученик получил точные результаты	Ученик допус вычислительн ошибку, возмо приведшую к ответу.	ую то эжно,	ченик не получил очные результаты	Наблюдение за результатом работы, описание	описаны все признаки изменений происшедшими с	задания, возникали трудности описаны не все признаки изменений происшедшими с веществами	не описаны признаки изменений с веществами	
 Запись единиц измерения 	Ученик демонстрирует уверенное знание единиц измерения	Ученик допус- ошибку в напи единиц измере	исании из	ченик не знает единиц вмерения и не умеет их местно применять	признаков химических реакций.	веществами	Бещеетвия	Deligeer Bushri	
6. Умение пояснять решение	Ученик уверенно поясняе решение задачи	Ученик пояси: решение задач наводящих во	яет Уч и после ре	ченик не поясняет сшение задачи	Формирование вывода о проведенном эксперименте	сформулирован полный вывод по всем признакам	сформулирован вывод не по всем признакам	отсутствует вывод	
7. Анализ решения в запись ответа	Ученик анализирует и записывает полученный ответ	Ученик не моз проанализиров полученный о	вать пр	ченик не может роанализировать и писать полученный вет	Соблюдение техники безопасности	соблюдается ТБ, рабочее место содержится в порядке	соблюдается ТБ, но на рабочем месте не соблюдается порядок	нарушается техника безопасности	
 Рациональный способ решения 	Ученик решил задачу рациональным способом	Ученик решил стандартным с		ченик не решил задачу	Оформление работы	оформление работы	Оформление работы выполнено с	Оформление работы выполнено	
Количество баллов 0-8		9-11	12-14	15-16		выполнено в	некоторыми	co	
Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»		соответствии с	недочетами	множественными нелочетами	

Выполненные работы учителей размещались в Телеграмм на канале Проект 500+ посвященный вопроса повышения качество образования.

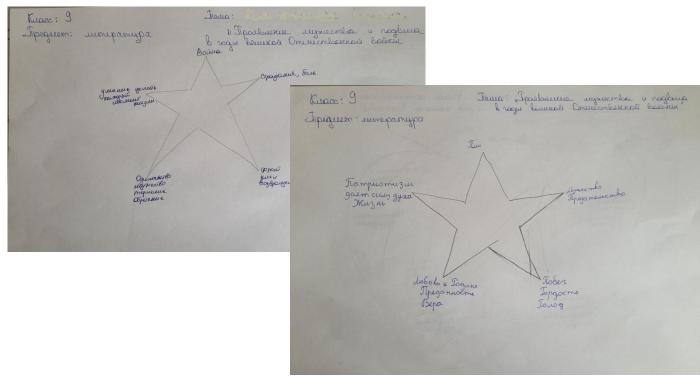


С применение технологии формирующего оценивания был проведен урок окружающего мира «Почему нужно есть много овощей и фруктов?» в 1 классе учитель Мазуровой С.А. На котором использовалась техника «Смайлики» и «Волшебные линеечки», использование данных техник трудностей у детей не вызвало, а заинтересовала получением более высшего результата.

Во втором классе, учитель Камышанова В.В., используются инструменты самооценивания учащихся своих достижений в обучении.



На уроке литературы в 9 классе, учитель Агапова Т.Н., тема: «Проявление мужества и подвига в годы великой Отечественной войны» использовалась технология работы с текстом Звездный пересказ.



По результатам участия в марафоне и применения данной технологии в своей деятельности:

-из 16 учителей использовали технологию «Формирующего оценивания» 6 педагогов, что составляет 37%, доля педагогов использующих данную технологию увеличилась на 19%.

-повысилась инновационная активность учителей, в общем случае направленная на совершенствование собственной педагогической деятельности;

-повысилась мотивированность учителей на применение техник формирующего оценивания в практической работе;

-изменение позиции учителя при оценивании образовательного результата обучающегося,

предполагающую изучение динамики изменений и индивидуальное сопровождение обучающегося

Выводы и рекомендации:

- 1. Анализ результатов участия в марафоне осудить на ШМО, Популяризовать и обобщить полученные результаты по применению технологий. Срок выполнения рекомендаций август.2022.
- 2. Руководителям ШМО: запланировать и провести методические совещания по применению данных технологий. Срок выполнения рекомендаций сентябрь 2022.
- 3. Учителям продолжить применение технологии формирующего оценивания в свой работе.

Suff

Зам. директора по УВР

С.Н. Писаренко